



Taller 2: Alternativas a la Experimentación Animal

Conclusiones, ideas, propuestas del Grupo de Trabajo

El taller se reunió a las 16:30 como previsto y cerró su trabajo a las 18:35.

La reunión fue muy abierta y se tocaron muchos temas. Se inició la discusión aprovechando la entrega del Borrador del Nuevo Decreto Real así como las hojas para reportar enmiendas (fecha límite el 20 de Diciembre). Sin haber estudiado el documento en profundidad, el grupo de trabajo piensa que de su reunión ha salido algún tema que debería incluirse en el documento (siendo una transposición de normativa europea, no sabemos el margen de maniobra real para incorporar nuestras sugerencias).

El orden de las conclusiones es diferente de cómo se fue llegando a las mismas. Es sólo mi responsabilidad el ordenarlas de la siguiente forma.

CONCLUSIÓN 1

Si bien entre los participantes se encontraban miembros que, a parte de su trabajo en los Comités de Ética, realizaban tareas de investigadores, se hecho de menos **la presencia de investigadores**. Se sugiere pues que se busquen formas de hacerles partícipes de estas reuniones (¿invitaciones limitadas a los talleres y en número reducido?).

CONCLUSIÓN 2

La segunda conclusión del grupo de trabajo es que el concepto REEMPLAZAR induce al error. Según el Diccionario de la RAE, reemplazar significa “Substituir algo por otra cosa, poner en su lugar otra que haga sus veces”.

El grupo considera que si bien en aspectos de Toxicología, el reemplazo está logrando algunos éxitos interesantes, la sustitución UNO x UNO se considera irrealista. **El concepto debe significar UNO x VARIOS**.

De forma similar a la palabra ALTERNATIVA: ella debe entenderse como **una forma diferente de hacer las cosas**. En el Diccionario de la RAE, Alternativa significa “Capaz de alternar con función similar o semejante”; no hace ninguna referencia al número,

CONCLUSIÓN 3

Relacionado con el reemplazo, hemos discutido sobre el **MIEDO** a realizar estudios en animales. Hemos concluido que el miedo, en ocasiones, nos hace montar experimentos que no cumplen con los objetivos previstos; diseños de mínima, con pocos animales, fácilmente aceptables por los Comités, pero que en realidad representan experimentos de calidad reducida, con los que no se podrá demostrar la hipótesis propuesta y deberá repetirse el experimento: El MIEDO ha afectado al MÉTODO CIENTÍFICO. El resultado final es que el proyecto usa más animales, aunque los procedimientos individuales usen menos. Así pues, se considera muy importante que el investigador comprenda la necesidad de reflexionar muy profundamente sobre los objetivos de sus experimentos y el objetivo final de su proyecto. **El qué haré después es importante**.

Este aspecto es extremadamente importante en los procedimientos que usa animales transgénicos (simples, dobles, triples,...). El número de animales necesarios para obtener un transgénico determinado es muy grande. Diseñar con tiempo el estudio que se va a realizar es fundamental para planificar adecuadamente la producción de los animales.



CONCLUSIÓN 4

En un momento dado de la reunión se mezclaron ideas de índole muy diferente, mezclándose la sana ambición de hacer un buen currículum, de publicar en revistas importantes, de la juventud y de la madurez de los investigadores.

Así se llegó a concluir que hay una relación muy estrecha entre **EDAD** y **ÉTICA**. La presión que sufren los jóvenes para tener un currícula que les permita asegurar un futuro puede inducir a exageraciones.

Se considera imprescindible dar importancia al **VALOR ÉTICO** de la investigación. Para ello se proponen las siguientes actuaciones:

1. Introducir Seminarios/sesiones de **ÉTICA CIENTÍFICA** en los cursos académicos, de preferencia en cursos avanzados, antes de la Licenciatura. Por extensión, se sugiere la incorporación de alguna sesión sobre **MÉTODO CIENTÍFICO** y **ÉTICA CIENTÍFICA** en los Masters y Cursos Avanzados en el ámbito de la ciencia experimental.
2. Reivindicar la importancia de la **INVESTIGACIÓN EN ALTERNATIVAS**. Lograr que buenos trabajos, pivotaes, estas temáticas tengan el mismo coeficiente que otros trabajos en temas de moda.
3. Promocionar **los resultados negativos**, especialmente cuando se trate de métodos alternativos.

CONCLUSIÓN 5

Las normativas europeas y nacionales están llenas de frases indicando la importancia de invertir en la I+D en los aspectos de alternativas. La sensación general es que se promociona lo que es **REEMPLAZO**, y que se abandona un poco lo que es **REFINAMIENTO** y **REDUCCIÓN**.

Cada uno según sus capacidades, deberíamos hacer llegar a esta necesidad a nuestros representantes en los distintos estamentos que nos representan.

CONCLUSIÓN 6

Se ha hecho entender que algunos investigadores viven la actividad de los Comités de Ética como una necesidad burocrática. Se ha concluido que es necesaria una **INTERACCIÓN** entre diferentes Comités de Ética donde un Comité presente sus problemas/dificultades/etc. y los demás puedan explicar como han resuelto. Sería un taller sobre **PROBLEMAS** y **SOLUCIONES** en el día-día de un Comité.

Se reconoce la importancia de disponer de sistemas de persuasión para que los investigadores cumplan su parte y eviten, dentro de lo posible, las emergencias, que impiden a los Comités hacer su trabajo adecuadamente.

CONCLUSIÓN 7

Se sugiere que se creen **BASES DE DATOS** sobre los procedimientos (o prácticas) previstos / planificados, de forma que se mejore el uso de los animales. Debería hacerse en base local (Universidad, Campus, Parque Tecnológico, etc.), con extrema facilidad de comunicación.

Se plantea sugerir su inclusión en el **REAL DECRETO**. Lógicamente debe pensarse en qué artículo o epígrafe debe incluirse.

El grupo termino sus trabajos a las 18:35, muy amigos todos, muy contentos de habernos conocido y satisfechos del trabajo realizado.

J.A. Vericat, Moderador Taller 2